



### Einsatzkriterien

#### Wann und warum bieten sich Microservice-Architekturen an?

- Skalierbarkeit und Elastizität** > Ausgewählte Microservices können unabhängig repliziert und migriert werden.
- Wartbarkeit** > Einzelne Microservices können weitgehend unabhängig ersetzt und weiterentwickelt werden.
- Agilität und Time-to-Market** > Einzelne Microservices können weitgehend unabhängig und somit häufig ausgeliefert und installiert werden.
- Robustheit** > Bei Ausfall einzelner Microservices sollten andere Microservices weiterhin Dienste anbieten können.

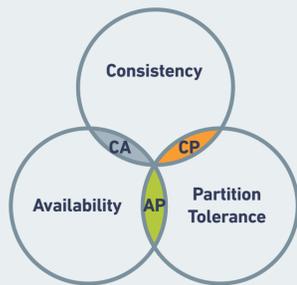
### Erfolgsfaktoren

- > Voraussetzung für den Erfolg ist ein guter, stabiler Modulschnitt für Microservices, die dann als verteilt installierbare Komponenten implementiert werden.
- > Domänenschnitt und Bounded Context müssen einen vertikalen Schnitt für Self-Contained Systems liefern (Domain-Driven Design)
- > Unabhängiges Deployment einzelner Microservices ist essentiell um DevOps zu ermöglichen.
- > Die Teamstruktur muss der Microservice-Struktur entsprechen (Conway's Law).
- > Gemeinsamer Code zwischen Microservices nur als Open Source Software.

### Architekturprinzipien

#### Microservices, werden als verteilt installierbare Komponenten implementiert.

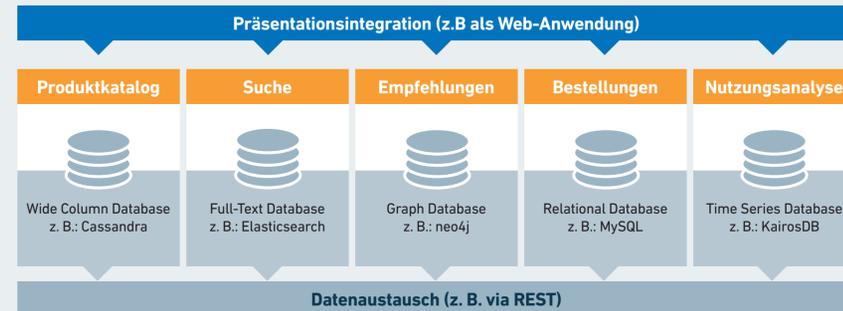
- > In verteilten Systemen müssen die Schnittstellen schmal und möglichst stabil sein (Consumer-Driven Contracts) → guter Modulschnitt ist essentiell
- > Als vorteilhafter Effekt ergibt sich eine gute Modul-Kapselung (Information Hiding)
  - Erleichtert das Verstehen einzelner Module
  - Falls der Modulschnitt nicht gut gelingt, wird jedoch das Verstehen des Gesamtsystems erschwert.
- > Damit die Microservices unabhängig entwickelt und installiert werden können, erhalten diese jeweils eine eigene Datenhaltung und eine eigene Nutzungsschnittstelle (GUI und/oder API) → Self-Contained Systems mit polyglotter Persistenz und Programmierung
- > Abhängigkeiten zwischen Microservices müssen klein sein
  - Keine gemeinsame Datenbank
  - Kein geteilter Programmcode
    - Nur geteilte Schnittstellen
    - Nur Wiederverwendung als Open Source Software
- > Nur asynchrone Kommunikation
  - Eventual Consistency, CAP-Theorem



### Polyglot Persistence

#### Microservices nutzen Polyglot Persistence:

- > Jeder Microservice verwaltet seine eigenen Daten um unabhängig deploybar und skalierbar zu sein.
- > Eine Konsequenz ist „eventual consistency“ der Daten



Beispiel für eine vertikale Aufteilung in Microservices

### Container- und Cluster-Technologien für Microservices

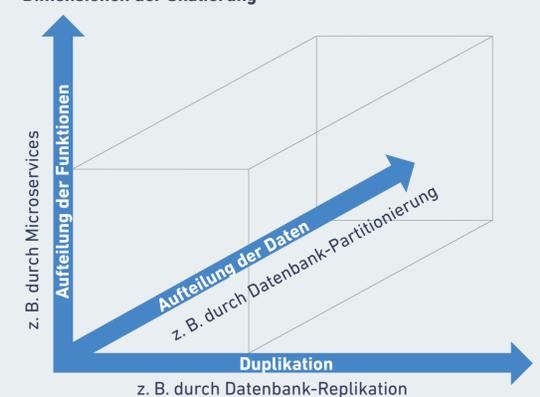
- > Container ermöglichen das leichtgewichtige Deployment von Microservices → z.B. Docker oder RedHat Ansible Tower
- > Cluster ermöglichen die Verteilung, Load Balancing und Skalierung u. a. in der Cloud → z.B. Kubernetes oder Apache Mesos

### Modernisierung

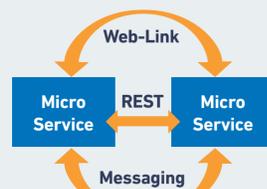
- > Migration vom Monolithen zur verteilten Microservice-Architektur:
  - Existierende Anwendung „aufbrechen“ in mehrere Microservices oder
  - direkte Neuentwicklung mit mehreren Microservices.
- > In beiden Fällen ist eine vertikale Dekomposition nach Funktionen, keine horizontale Schichtenarchitektur, sinnvoll.
- > Die einzelnen Microservices können dann unabhängig weiterentwickelt und ggf. modernisiert werden.

### Skalierbarkeit

#### Dimensionen der Skalierung



### Integration auf zwei Ebenen



#### 1. Integration mehrerer Microservices in eine gemeinsame Nutzungsschnittstelle (UI):

- > Jeder Microservice bringt „seine“ UI mit.
- > Die konkrete Integration kann beispielsweise als Single-Page-Website, mittels Server- oder Client-seitigem Templating, asynchron mit Ajax, sowie mittels getrennten UIs erfolgen.

#### 2. Datenintegration ist transaktionslos

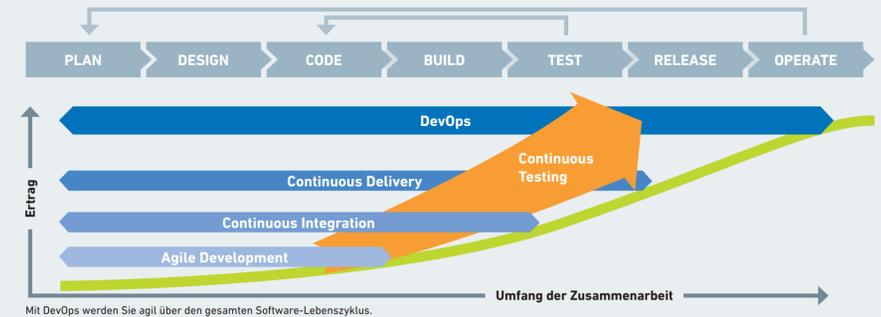
- > Bevorzugt asynchrone Kommunikation via REST und/oder Messaging-Middleware, wie Kafka oder RabbitMQ.
- > „Eventual Consistency“ ist eine Konsequenz, so dass verteilt gespeicherte Daten (zeitweise) inkonsistent sein können.

### Qualitätssicherung

#### Microservices werden unabhängig deployed

- > Dazu werden unabhängige Deployment Pipelines benötigt
  - Hier dienen Quality Gates im Continuous Integration zur Qualitätssicherung
  - Diese Deployment Pipelines sind auch Software-Komponenten (idealerweise auch Microservices), die qualitätsgesichert werden müssen.
- > Testing auch zur Laufzeit, z.B. durch Monitoring und Chaos-Monkeys

### Continuous Testing



Mit DevOps werden Sie agil über den gesamten Software-Lebenszyklus.

### Vorteile

- Fachlicher Modulschnitt:**
  - > Durch stabile und schmale Modul-Schnittstellen können Teams weitgehend unabhängig arbeiten und „ihre“ Microservices weiterentwickeln.
- Unabhängiges Deployment:**
  - > Ermöglicht DevOps für schnelles Time-To-Market, unabhängige Skalierung, Eingrenzung von Fehler-Propagation.
- Technologische Vielfalt:**
  - > Für jeden Service kann die jeweils optimale Technologie genutzt werden.

### Nachteile

- Fachlicher Modulschnitt:**
  - > Es gelingt nicht immer, stabile und schmale Modul-Schnittstellen zu finden.
- Unabhängiges Deployment:**
  - > Verteilte Systeme sind inhärent schwierig zu entwickeln, da Netzwerk-kommunikation fehleranfällig ist und verteilte Transaktionsverarbeitung ineffizient ist.
- Technologische Vielfalt:**
  - > Entwicklung und Betrieb müssen diverse Technologien beherrschen.

### Trends: Serverless Computing

#### Im Serverless Computing werden zustandslose Funktionen bereitgestellt und durch Ereignisse aufgerufen.

- > Nur durchgeführte Funktionsaufrufe werden abgerechnet, statt bereitgestellter Server.
- > Im Gegensatz zu Microservices erfolgt die Skalierung automatisch durch die Cloud-Plattform.
- > Bei Microservices werden Cluster-Technologien wie Kubernetes oder Mesos durch die Entwickler eingesetzt, im Serverless Computing erfolgt dies durch den Cloud-Provider.
- > Beispiel-Plattformen: Amazon Lambda, Google Cloud Functions, Microsoft Azure Functions, IBM OpenWhisk

